

## Н. МАКИАВЕЛИ И М.Л. КИНГ О СПРАВЕДЛИВОМ УСТРОЙСТВЕ ОБЩЕСТВА

На протяжении всей истории человечество обращалось к вопросу построения справедливого общества. Модели идеального государства описывали Платон и Аристотель, Т. Гоббс и Дж. Локк; Т. Мор и Т. Кампанелла писали свои утопии; К. Маркс и В. Ленин обосновывали проекты построения коммунистического общества. Каждый предлагал свой путь. Государственный деятель эпохи Возрождения Никколо Макиавелли и борец за права чернокожих XX в. Мартин Лютер Кинг не исключение.

Основываясь на работах «Государь» Н. Макиавелли и «Паломничество к ненасилию» М.Л. Кинга, можно выделить следующие линии сравнения в общественно-политических и этических взглядах двух авторов:

1. Социально-политические цели учений Н. Макиавелли и М.Л. Кинга.
2. Ценностные стратегии Н. Макиавелли и М.Л. Кинга.
3. Методы и средства реализации стратегий и достижения поставленных целей.

Для Н. Макиавелли основной целью является построение сильного государства во главе с государем, обеспечивающим стабильность и порядок для всех его подданных. Для М.Л. Кинга главная цель – развитие демократического сознания широких масс как основания справедливого общественного устройства.

М.Л. Кинг утверждает, что лучше терпеть зло, чем причинять его, так как последнее только увеличивает количество зла во вселенной, тогда как терпение может вызвать чувство стыда у противника и произвести изменения в его сердце [1].

Свое учение М.Л. Кинг основывает на христианской морали с ее известным принципом: ударили по правой щеке – подставь и другую. Изучение трудов и социально-политической деятельности М. Ганди, как пишет М.Л. Кинг, убедило его, что настоящий пацифизм является не несопротивлением злу, а ненасильственным сопротивлением злу. «Ганди сопротивлялся злу с огромной энергией и силой, но он оказывал сопротивление любовью, а не ненавистью» [1].

Н. Макиавелли утверждает, что из двух качеств, любви и страха, государю непременно стоит выбрать страх: «Любовь поддерживается благодарностью, которой люди, будучи дурны, могут пренебречь ради своей выгоды, тогда как страх поддерживается угрозой наказания, которой пренебречь невозможно» [2].

Существенное различие между двумя авторами заключается в том, что М.Л. Кинг делает ставку на сознательность каждого члена общества, а Н. Макиавелли исходит из того, что люди, в большинстве своем, «дурны» и не способны самостоятельно принимать разумные решения.

Вероятно поэтому одним из самых веских аргументов, который приводит Макиавелли в подтверждение своей теории, является количественный критерий: «От беспорядка, который порождает грабежи и убийства, страдает все население, тогда как от кар, налагаемых государем, страдают лишь отдельные лица» [2]. Кинг не задается целью достичь благополучия максимального числа людей, полагая, что сама справедливость человеческих отношений определит соответствующее количество последователей.

«Паломничество к ненасилию» М.Л. Кинга началось, когда он стал свидетелем жестокости и несправедливости белых по отношению к неграм. Сила, которой Кинг решил бороться с несправедливостью – это сила любви. М.Л. Кинг утверждает, что он стремится

к социальным преобразованиям. «Это – метод физической пассивности, но мощной духовной активности» [1], – пишет он. Но как развить и реализовать подобную духовную активность?

Единство теорий Н. Макиавелли и М.Л. Кинга заключается в некоторой «заданности» идеальных отношений. В случае Н.Макиавелли – это некая идеальная реальность в рамках государства, в случае М.Л. Кинга – божественное справедливое мироустройство, предполагающее братское отношение к ближнему. И Макиавелли, и Кинг претендуют на универсализм своих теорий, тогда как их реализация возможна лишь при соблюдении ряда условий.

В обеих теориях не обошлось без внутренних противоречий, что, вероятно, и привело к неверным толкованиям двух авторов, в которых учение Макиавелли превращается в беспринципный «макиавеллизм», а учение Кинга в нечто постоянно «претерпевающее».

Н. Макиавелли утверждает, что достичь поставленной цели можно только действиями, диктуемыми реальностью. Но будет ли результат соответствовать идеальной «модели» автора?

Вероятно, при идеальных условиях и теория М.Л. Кинга может воплотиться в полной мере, но ожидаемые «изменения в сердцах противников», отвечающие божественной справедливости, остаются утопической идеей.

---

1. *Кинг, М.Л.* Паломничество к ненасилию/ М.Л. Кинг.- [Электронный ресурс].- Режим доступа: [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/protestant/King\\_PalomNenasil.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/protestant/King_PalomNenasil.php).- Дата доступа: 30.05.2014

2. *Макиавелли, Н.* Государь /Н. Макиавелли.- [Электронный ресурс].- Режим доступа: [http://royallib.ru/read/makiavelli\\_nikkolo/gosudar.html#0](http://royallib.ru/read/makiavelli_nikkolo/gosudar.html#0).- Дата доступа: 30.05.2014